



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: P-48/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Denisu Krnjaku, u pravnoj stvari tužitelja DIV GP d.o.o., Petrijanec, Vrtna ulica 11, OIB:44035182540, kojeg zastupa punomoćnica Jasmina Tot Solina, odvjetnica iz Varaždina, protiv tuženika GO-TEK d.o.o. u stečaju, Pušćine, Ulica Vladimira Nazora 2A, OIB:99367055902, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, radi utvrđenja osporene tražbine, 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se kao osnovan tužbeni zahtjev tužitelja DIV GP d.o.o., Petrijanec, Vrtna ulica 11, OIB:44035182540, te se

utvrđuje osnovanom tražbina stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda, tužitelja DIV GP d.o.o., Petrijanec (Općina Petrijanec) Vrtna ulica 11, OIB:44035182540, u iznosu od 1.834,47 eura, u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom, GO-TEK d.o.o. u stečaju, Pušćine (Općina Nedelišće) Ulica Vladimira Nazora 2A, OIB: 99367055902, pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod posl.br. St-259/2025.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 349,54 eura sa zateznom kamatom koja teče od 28. svibnja 2026. do isplate po stopi od 5,15% godišnje, a u slučaju promjene stope po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope iz čl. 29. st. 8. u vezi sa st. 2. Zakona o obveznim odnosima za tri postotna poena.

Obrazloženje

1. U ovom parničnom postupku zaprimljena je tužba 14. travnja 2026. u kojoj tužitelj postavlja tužbeni zahtjev iz čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ) odnosno tužbenim zahtjevom traži utvrđenje da je njegova tražbina koju je prijavio u stečajnom postupku koji se vodi nad

tuženikom osnovana. Primarno se ističe da je tužitelj rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-259/2025-29 od 19. ožujka 2026. upućen na pokretanje ove parnice u roku od 8 dana od pravomoćnosti citiranog rješenja te i da je predmetna tužba podnesena pravovremeno u smislu čl. 267. SZ-a.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je izjavio da priznaje tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.

3. Posljedično priznanju tužbenog zahtjeva tuženika sud je bez daljnjeg raspravljanja donio presudu na temelju priznanja u smislu čl. 331. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25) te odlučio kao u izreci presude.

4. Odluka o naknadi parničnog troška temelji se na čl. 154 st. 1. ZPP-a kojim je propisano da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu je dužna protivnoj stranci naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka. Kako je tužitelj u cijelosti uspio u ovom postupku razvidnim proizlazi obveza tuženika na naknadu troškova postupka tužitelju. Sud je kao potrebne troškove u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a za vođenje parnice tužitelju priznao slijedeće troškove (prema vrijednosti predmeta spora od 1.834,47 eura):

- sastav tužbe po punomoćniku Tbr.7.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/2023 – u daljnjem tekstu: Tarifa) u iznosu od 250,00 eura (uključen PDV),
- trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 66,36
- trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 33,18 eura

odnosno sumarno je tužitelju priznat trošak postupka u iznosu od 349,54 eura te je tuženiku u točki II. izreke odluke naloženo naknaditi trošak u roku od 15 dana. Tužitelj ima pravo i na zatezne kamate koje teku od dana donošenja ove odluke u skladu sa čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Varaždinu 28. svibnja 2026.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda (e-Komunikacijom za osobe koje su obvezne komunicirati putem e-Komunikacije), a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

DNA:

1. pun. tužitelja: Jasmina Tot-Solina, odvjetnica iz Varaždina, uz odgovor na tužbu tuženika
2. stečajna upraviteljica tuženika: Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba

Broj zapisa: **9-30888-b6293**

Kontrolni broj: **025d3-8a03d-85a00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.